

tf

trans-pasando
fronteras

Revista estudiantil de asuntos transdisciplinarios

Una publicación de



Facultad de Derecho y Ciencias Sociales



El holocausto desde adentro. Una mirada al caso del Palacio de Justicia

Entrevista anónima*
Ex miembro del Ejército Nacional que participó
en la toma del Palacio de Justicia

Por José Jaramillo
Estudiante de Derecho y Ciencia política
con concentración en relaciones internacionales
(revista@icesi.edu.co)



José Jaramillo (JJ): Como antecedentes militares a la toma del Palacio de Justicia cuentan el robo por parte del M-19 de aproximadamente 4.100 armas en las instalaciones del cantón norte del Ejército Nacional en 1978, la toma a la Embajada de República Dominicana en 1980. Ambos eventos podrían considerarse como golpes psicológicos y de opinión a favor del grupo guerrillero y en

contra de la credibilidad de las fuerzas armadas. ¿Cuál era la percepción que se sentía dentro del estamento castrense¹ sobre el M-19? ¿Cómo se vieron afectados por estos golpes?

Entrevistado Anónimo (EA): El robo de las armas del cantón norte fue un golpe de opinión muy grande a favor del M-19 porque mostró la vulnerabilidad de los militares. Segundo, la toma de la embajada fue otro golpe durísimo para la

* Por solicitud de la persona a la que se le realizó esta entrevista, el Equipo editorial de la revista *Trans-pasando Fronteras* se reserva la identidad de la fuente. Se han agregado pies de páginas de todos los documentos que han servido para corroborar las afirmaciones del entrevistado.

¹ Según la Real Academia Española (RAE), castrense: perteneciente o relativo al Ejército y al estado o profesión militar.



Fuente: Discovery, <http://www.tudiscovery.com/web/la-toma/latoma> | 1 de junio de 2012, AP Photo.

*“para gobernar este país hay que tener
la ley en una mano, una pistola en la otra
y un fusil en la espalda”*

credibilidad de los militares en Colombia, la toma del palacio rebosó la copa. Ahí el mandato era: “el Palacio de Justicia se entrega piedra sobre piedra pero de allá muy difícilmente sale el M-19”. Los golpes del M-19 tenían un tinte de espectaculares, como por ejemplo cuando hicieron un túnel para robar las armas del cantón o el robo de la espada de Bolívar, que también fueron golpes de opinión que tuvieron como objetivo mostrar la fortaleza de esta guerrilla.

JJ: ¿Cómo se percibía dentro del ejérci-

to los acuerdos de Corinto² entre el gobierno del presidente Belisario Betancourt y el M-19?

EA: Mi percepción es que los militares no estaban muy de acuerdo con los diálogos. A los militares los hicieron para la guerra, por tal motivo, la consigna para esa época era: “si quieres la paz prepárate para la guerra”. Por eso es que acá hemos tenido un conflicto de más de 50 años.

En pleno proceso de paz, hubo una

² Acuerdo sobre el cese bilateral del fuego y la búsqueda de una salida política al conflicto celebrado en Corinto, Cauca el 24 de agosto de 1984.

arremetida contra el grupo guerrillero, como por ejemplo: el atentado contra Antonio Navarro Wolff y Rosemberg Pavón quienes eran coordinadores del M-19 para la negociación de paz con el gobierno, todo con tal de desestabilizar el proceso. Sumado a esto había muchos otros factores que influían para que se abortara el proceso, como por ejemplo las personas que comercializan armas. Éstas no están interesadas en que el negocio termine, pues, si no hay guerra no hay armas; si un país logra la paz, entonces ¿para qué tantos soldados? Así se genera también resistencia por parte de algunos sectores castrenses a este tipo de procesos.

JJ: La Comisión de la Verdad³ concluyó, entre muchas cosas, que “*el Presidente no asumió la responsabilidad que le correspondía para controlar y superar la grave situación del palacio de justicia*”⁴. ¿Hubo vacío de poder en Colombia durante el holocausto del palacio de justicia?

3 Conformada por José Roberto Herrera, Jorge Aníbal Gómez y Nilson Pinilla, ex magistrados de la Corte Suprema de Justicia.

4 Ver el documental basado en el Informe Preliminar de la Comisión de la Verdad titulado “Comisión de la Verdad: Holocausto del Palacio de Justicia (1985)”. Disponible en YouTube.

EA: Para mí, sí lo hubo. Por mi parte, nunca escuché hablar sobre una directriz presidencial.

JJ: Si el presidente Betancourt fue un espectador de lo que acontecía en el Palacio de Justicia ¿quién tomó las decisiones del operativo de retoma?

EA: Miguel Vega Uribe, quien para esa época ya había ejercido el cargo público de Ministro de Defensa Nacional entre 1985 y 1986 y, durante la toma del palacio, ejercía como comandante de las FF.MM. Él fue el mayor responsable de ese operativo.⁵

Cuando eran las 9:00 a.m. estábamos en la plaza de armas del batallón, era el 6 de noviembre de 1985, nunca se me olvidará ese momento, cuando llegó un radiograma: “se acaban de tomar el Palacio de Justicia”. Esto llevó a que se diera un acuartelamiento de primer grado, eso significa: sacar los fusiles, alistar la munición y estar listos para el combate. Yo comunicaba a los generales que dirigían el operativo de retoma con los coroneles que estaban en el campo de operaciones. Cuando nosotros llegamos al palacio de

5 Ver el artículo de Carlos Cortés Castillo titulado “Los mitos de la toma del Palacio de Justicia. El informe de la Comisión de la Verdad” en *La Silla Vacía*.

justicia, lo primero que escucé fue la detonación de una especie de bomba e inmediatamente después ráfagas de fusil y de ametralladora... y ante nosotros el Palacio de Justicia.⁶

JJ: Cuando ustedes llegan al Palacio ¿había el Ejército retomado el primer piso para poder entrar o todavía estaba en ese proceso de ingresar?

EA: Estábamos en ese proceso. Nosotros no podíamos entrar porque había una guerrillera que tenía una ametralladora punto 30 en el segundo o tercer piso disparando hacia la puerta, todo el que se acercara a esa puerta lo mataba. Ella tuvo en jaque al ejército toda la tarde de ese primer día de operaciones. Como parte del operativo, se trató de ingresar al edificio por la azotea del último piso a través de un helicóptero. La idea era entrar por arriba y comenzar a descender así como también entrar por abajo y ascender, pero el M-19 estaba muy bien posicionado y todos los soldados que entraron por la terraza los mataron.

Por parte del ejército estaban la escuela de artillería, un batallón, la contra-

guerrilla, la P.M.⁷, la escuela de caballería. De allá no salía nadie, aunque unos cuantos guerrilleros se alcanzaron a volar por las cloacas del edificio, al menos eso fue lo que dijeron después los periodistas.

JJ: ¿Cómo se dio el proceso para entrar al primer piso?

EA: La primera entrada fue detrás de un tanque de guerra Urutu⁸, el que se ve en los videos. Entramos y comenzamos a retomar piso por piso. Comenzamos a encontrar muertos y más muertos, entre ellos, en el 2° o 3° piso, al doctor Reyes Echandía Presidente de la Corte Suprema. Cuando nosotros entramos hubo varios soldados que se desplazaron a un cuarto donde se creía que habían varios rehenes. Una vez llegaron ahí, se escucharon ráfagas de ametralladora, se disparó un *rocket*⁹ y de allá no volvió nadie. Cuando entramos al cuarto encontramos soldados, varios guerrilleros y civiles... todos muertos.

Dentro del Palacion había mucha confusión. A todo lo que se movía había que dispararle. Por ejemplo, varios policías

⁶ El informe completo de la Comisión de la Verdad desde www.lasillavacia.com/sites/default/files/media/docs/5649/INFORMEFINAL-CVPJ-bookmarks.pdf Consultado el 1 de Junio de 2012.

⁷ Policía Militar.

⁸ Transporte blindado usado con fines militares, desarrollado en los años 70 por una compañía Brasileña.

⁹ Ojiva explosiva propulsada por un cohete portátil.

que entraron al Palacio iban vestidos de civiles y aunque su intención era ayudar al ejército, uno los veía a esos tipos armados y les disparabamos también. Así, el ejército dio de baja a varios policías pensando que eran de la guerrilla.

La guerrillera que mencioné anteriormente, tenía como objetivo dispararle a todo agente que se acercara a la puerta del Palacio, se logra darle de baja antes de lanzar la primera granada del Urutu. Ella corre de donde estaba a un lugar que tenía un pequeño orificio por donde se veía algo de rostro. Un sargento de la avanzada de tiro le dio de baja desde el Congreso, era un francotirador. Así fue que se pudo entrar. Ese día, la retoma fue suspendida por el incendio que se produjo como consecuencia de las granadas del Urutu.

Al segundo día, a las 6 a.m., se reanuda la retoma. En la noche el Palacio estuvo rodeado completamente y nosotros quedamos esperando. A las 6 a.m. nos dicen: “para adentro”. A las 2 p.m. se retomó el palacio de justicia.

JJ: Además del M-19 ¿algún otro actor estuvo involucrado en la toma al Palacio de Justicia, como por ejemplo los narcotraficantes?

EA: Se dice que fue Pablo Escobar por quemar los expedientes del Palacio de justicia. Aunque hay otra versión y es que el M-19 quería enjuiciar al presidente Betancourt por violar el acuerdo de paz que se había firmado, a pesar del cese de hostilidades.¹⁰ Al M-19 todavía se le estaba persiguiendo por lo que sentían que el gobierno les estaba incumpliendo, con la toma al Palacio pretendían que la Corte se encargara de decir si el Estado estaba, o no, cumpliendo con el pacto del cese bilateral. Ellos nunca se imaginaron la reacción del Estado ante la toma del Palacio. El Ejército se jugaba su credibilidad y legitimidad. A nosotros se nos dio la orden de retomar el control del Palacio y se asumieron todos los daños colaterales.

JJ: ¿Por qué el Presidente, una vez terminado el operativo, sale en la televisión nacional y dice a todos los colombianos “*Asumo yo, toda la responsabilidad. Lo que se hizo para encontrar una salida dentro de la ley fue por cuenta del Presidente de la República*”?¹¹

10 Ver el artículo de Carlos Cortés Castillo titulado “Los mitos de la toma del Palacio de Justicia y el informe de la Comisión de la Verdad”, en *La Silla Vacía*.

11 Sobre esto ver las tres partes del video colgado en *YouTube* titulado: “Holocausto del Palacio de Justicia en Colombia por el M19”.

EA: Al presidente se le dio un Golpe de Estado de dos días. No se podía dialogar con el M-19 fue la decisión tomada por el Ejército. El Presidente era una persona muy pacifista y dada al diálogo, por lo que el ejército, en este caso, no lo dejó dialogar. No entiendo cómo, después de terminado el operativo, el Presidente no tomó decisiones duras frente a la cúpula militar por la forma como se dio la retoma. Yo creo que se golpeó la democracia, la lógica del Estado de Derecho y se desconoció el poder que tiene el presidente como jefe supremo de las FF.MM. Definitivamente, para gobernar este país hay que tener la ley en una mano, una pistola en la otra y un fusil en la espalda.

JJ: Tres de los once magistrados muertos tenían en sus restos mortales proyectiles que no usó la guerrilla, se piensa entonces que habrían sido muertos por armas del ejército¹² ¿Cómo fue la operación de la retoma? ¿Cuál era el plan?

EA: Eso es muy factible porque todo lo que se movía adentro había que dispararle y no había claridad. Hubo mucho guerrillero que se disfrazó de magistrado,

entre esos hubo uno que salió del Palacio de Justicia en una ambulancia. A él dan un tiro en la cabeza en ese vehículo y luego aparece como muerto dentro del palacio. Los integrantes del M-19 no se distinguían, se disfrazaron muchos de civiles, lo que dificultaba su identificación.

Todo eso provocó mucha confusión y como lo que está en juego es la vida de uno, no hay tiempo para pensar. Por lo tanto, todo lo que se moviera era un enemigo en potencia. En esos momentos, uno sólo piensa en no morir. Ahí no hay tiempo para el miedo. De los que entraron conmigo murieron cinco soldados, murió un capitán y dos tenientes. Fue muy duro.

JJ: ¿Hubo desproporción en el uso de la fuerza? Lo pregunto por qué una de las conclusiones de la Comisión de la Verdad respecto al operativo del ejército es que: “no hubo ningún plan dirigido a liberar rehenes. El operativo militar apuntó a destruir al M-19”

EA: Eso es cierto. Sólo el hecho de haber disparado dos granadas Urutu de un tanque de guerra es fuerza desproporcionada contra una edificación, ya que las granadas son perforantes y rompen cualquier pared y luego que pasan la pared hacen explosión.

12 Sobre este punto recurrir de nuevo al documental basado en el Informe Preliminar de la Comisión de la Verdad.

Es definitiva, sí hubo fuerza desmedida. Pero aún así, sí sacamos muchos civiles vivos. Todos los guerrilleros o civiles que salían se dirigían a la casa del florero, el centro de operaciones. Lo que paso con ellos de ahí para allá, ni idea. De las desapariciones me doy cuenta como al año. La idea era recuperar lo más pronto posible el Palacio de Justicia y demostrar una fortaleza institucional por parte de las FF.MM. Por eso, repito, la consigna era “el Palacio de Justicia se entrega piedra sobre piedra pero de allá difícilmente sale el M-19”.

JJ: El coronel Plazas Vega dijo en el reporte que le dio a la prensa desde la plaza de Bolívar: “si a mí me disparan yo contesto el fuego. Yo entré con mis carros y me recibieron a fuego”. ¿Qué opina sobre la forma como se lideró la operación?

EA: La decisión de Plazas Vega de disparar las granadas Urutu fue una estupidez. Eso es para un campo abierto. Plazas Vega recibía órdenes de Miguel Vega Uribe y de Armando Arias Cabrales, Generales de la República. El hilo siempre se rompe por la parte más delgada. A él lo están procesando por la desaparición de los civiles que salieron vivos del Palacio, pero los culpables de la desproporción en

el uso de la fuerza por parte del ejército son los Generales.

JJ: ¿Qué responsabilidad le cabía respecto a la toma del palacio a Jesús Armando Arias Cabrales¹³, superior de Plazas Vega? Y lo pregunto porque Rafael Zamudio Molina¹⁴ declaró en 2009 ante la fiscalía: “*el único responsable del operativo de retoma del palacio de justicia fue el ex comandante de la Décimo Tercera Brigada del Ejército, general en retiro Jesús Armando Arias Cabrales*”

EA: Sí, le cabe responsabilidad por el uso de la fuerza desmedida y por la cadena de mando debe asumir responsabilidad.

JJ: ¿Qué piensa de que hoy junto al Palacio de Justicia, en la alcaldía de Bogotá, un ex integrante de ese grupo guerrillero, Gustavo Petro, ostente el segundo cargo político más importante del país?

EA: Paradojas de la vida. No se tomaron el poder con las armas, pero sí con los votos, las ideas, el convencimiento y el diálogo.

¹³ Comandante de la XIII Brigada, ex jefe del estado mayor conjunto de las FF.MM.

¹⁴ Ex jefe del estado mayor conjunto de las FF.MM. y ex ministro de defensa.

JJ: Hay muchos sectores en el país que dicen que mientras a los guerrilleros se les indulta y se les da la posibilidad de que sean alcaldes o que aspiren a la Presidencia, a los militares los están juzgando, investigando y condenando ¿Qué opina de esto?

EA: Lo que pasa es que en Colombia, desde que tengo uso de razón, los militares siempre han violado los Derechos Humanos y les ha tocado porque ha habido mucha guerra sucia. Y como en este país si aplicas la ley como tal, a vos te juzgan por aplicar la ley como es. Si eres un delincuente tienes más derechos que una persona que se comporta correctamente. Yo lo miro desde ese punto de vista. Por ejemplo la desmovilización de los paramilitares, tantas prebendas, tantas cosas para los “paras” y los policías y militares que los han combatido ¿Qué? ¿Los abogados dónde están? ¿El derecho dónde queda? ¿Dónde está la justicia? Al delincuente se les da más dadas y beneficios que a las fuerzas del orden. Eso es injusto. La desmovilización del M-19, fue positiva, ejemplo de ello son Navarro Wolff, Gustavo Petro, gente que aporta a la construcción de otro país. Por todo esto, es mejor que el futuro de Colombia se defina por los votos y no por balas.

JJ: ¿Qué opinión tiene sobre este nuevo proceso de paz?

EA: Me parece lo correcto, la paz se construye a través del diálogo y la democracia, no la guerra y la violencia. Yo prefiero ver a los guerrilleros participando en política, debatiendo en los escenarios democráticos y no matando, secuestrando, generando zozobra, y terror. Mirá lo que paso con el M-19... para las razones, el tiempo.