

tf

trans-pasando  
*fronteras*

*Revista estudiantil de asuntos transdisciplinarios*

Una publicación de



FACULTAD DE  
DERECHO Y CIENCIAS  
SOCIALES



# La investigación colectiva y la transdisciplinariedad

Entrevista a Eduardo Restrepo  
Doctor en Antropología y profesor asociado del Departamento  
de Estudios culturales de la Universidad Javeriana, Bogotá

Por Luisa Fernanda Herrera  
Estudiante de Antropología y Ciencia Política  
(luluberstein@gmail.com)



La entrevista se llevó a cabo el día viernes 22 de noviembre de 2013 vía videoconferencia al profesor Eduardo Restrepo. Realizó sus estudios de doctorado y maestría en Antropología en la Universidad de Carolina del Norte-Chapel Hill. Su pregrado de antropólogo lo obtuvo en la Universidad de Antioquia (UdeA) en el año de 1996. Actualmente, es profesor del Departamento de Estudios Culturales de la Universidad Javeriana en Bogotá.

Entre sus principales temas de interés se encuentran la teoría social contemporánea, los estudios culturales, las políticas

de la representación, las articulaciones étnicas y raciales y la región del Pacífico colombiano además de sus estudios acerca de la población afrodescendiente.

En los últimos dos años ha publicado tres libros: *Intervenciones en teoría cultural* publicado por la Universidad del Cauca; *Antropología y estudios culturales: disputas y confluencias desde la periferia* publicado por Siglo XXI; y *Etnización de la negridad: la invención de las comunidades negras como grupo étnico en Colombia*, publicado por la Universidad del Cauca. Estos libros, al igual que sus otras publicaciones, se encuentran en PDF para

*“Hay que confluir cada vez más hacia el trabajo colectivo y colaborativo. Uno nunca piensa solo, y el pensamiento propio se cataliza cuando se confronta honesta y radicalmente con otros pensamientos”*

ser descargados en la siguiente dirección:  
[www.ram-wan.net/restrepo/publicaciones](http://www.ram-wan.net/restrepo/publicaciones)

**Luisa Fernanda Herrera (LFH):** ¿Qué proyecto de investigación está trabajando usted actualmente?

**Eduardo Restrepo (ER):** Empezaría con uno que estoy haciendo desde la maestría en estudios culturales, en un seminario que se llama “Seminario de investigación”, es un seminario de un año y este es el primer semestre. En este seminario estamos haciendo con los estudiantes de la maestría, una investigación colectiva, colaborativa, en torno

a la gubernamentalización de la cultura. Para adelantar este seminario estamos pensando en cuatro investigaciones concretas. Primero, cómo la responsabilidad social empresarial (RSE) aborda en su concepción, en sus normativas, en sus prácticas, lo cultural. La segunda investigación, se enfoca en algo que hemos llamado la “economía política de la cultura”, en cómo se da la financiación de la cultura desde el Estado, con fondos públicos. La tercera tiene que ver con “marca país”, el cómo la cultura aparece o no en las narrativas, representaciones e imaginarios de la marca país, eso lo esta-

mos trabajando históricamente a lo largo de las diferentes campañas.

Y finalmente donde yo estoy participando, concretamente, es una investigación sobre cultura ciudadana, es decir, nos interesa examinar cómo empiezan a gobernar a cierta población en nombre de un adecuado comportamiento. Nos ha llamado la atención cómo esas son tecnologías de gobierno que implican una profundización de la dominación aparecen desde narrativas y subjetividades celebratorias y naturalizadas. Lo que estamos viendo ahí es toda la intervención de Antanas Mockus y todo lo que eso significó en términos de afinar intervenciones sobre ciudadanos que son producidos desde ciertos discursos y con ciertas lógicas, en las cuales opera un pánico y totalitarismo moral desde una serie de supuestos del culturalismo y modelos sociales funcionalistas.

Entonces esas son cuatro investigaciones que se inscriben en el marco del seminario de investigación en estudios culturales, de la maestría de la Universidad Javeriana de Bogotá.

Por cuenta propia, estoy haciendo otras dos investigaciones. La más gruesa, que ya se encuentra muy adelantada, es una que se enmarca dentro de “genealogías de la

negridad”<sup>1</sup>. Estoy trabajando un libro sobre el siglo XVII sobre las representaciones y las técnicas de la negridad en el temprano periodo colonial. La otra investigación que adelanto en estos momentos es un estudio más etnográfico e documental del temprano proceso organizativo en el medio y bajo Atrato, revisando archivos y haciendo entrevistas con los líderes del Chocó.

Esos son los tres grandes cuerpos de investigación en los que estoy trabajando actualmente.

**LFH:** ¿Por qué surge ese interés por esa idea de la cultura ciudadana? ¿Cuál es el interés por entrar a trabajar esa temática? ¿Cómo surge ese interés?

**ER:** Bueno, ese interés tiene un marco más grande y es un grupo de trabajo de CLACSO, en el que hay colegas participando de diferentes países, en Argentina, en Chile, en Puerto Rico, en México y Brasil. El grupo de trabajo se articula alrededor del concepto de “cuestión cultural”. Nos

---

1 Buscar libro como RESTREPO, Eduardo (2013). “Etnización de la negridad: la invención de las ‘comunidades negras’ como grupo étnico en Colombia”. Popayán: Observatorio de Territorios Étnicos (OTE), Editorial Universidad del Cauca - Consulta realizada el 17 de diciembre de 2013, desde: [https://www.academia.edu/2190739/Etnizacion\\_de\\_la\\_negridad\\_la\\_invencion\\_de\\_las\\_comunidades\\_negras\\_como\\_grupo\\_etnico\\_en\\_Colombia](https://www.academia.edu/2190739/Etnizacion_de_la_negridad_la_invencion_de_las_comunidades_negras_como_grupo_etnico_en_Colombia).

preguntamos cómo la cultura ha devenido cada vez más en una forma de intervenir políticamente sobre las poblaciones, en términos de Foucault, cómo la cultura se inscribe en procesos de gubernamentalización de la existencia social. Nos llama poderosamente la atención cómo nuestra época es una del fetichización de la cultura, del imperio del culturalismo. Ultimamente, medio en broma y medio en serio, me he referido a esto con la metáfora de una enfermedad, de una epidemia: la “culturalitis”. Entonces es un marco, una investigación mucho más amplio donde queremos problematizar todas estas ideas a menudo celebratorias de gestión cultural, todas estas apelaciones a políticas culturales, todo el aparataje de la economía política de la cultura, que parecen constituir y habitar el núcleo del sentido común de nuestra época.

**LFH:** Respecto a las temáticas que ha trabajado a lo largo de su trayectoria como académico, investigador y docente, ¿Cómo piensa, según usted, que ha puesto en práctica la transdisciplinariedad? Si es que la ha puesto en práctica.

**ER:** Eso tiene dos posibilidades de respuesta. Por un lado, en la medida en que se hace estudios culturales, no se puede dejar de hacer análisis transdisci-

plinares ya que los estudios culturales se definen por lo transdisciplinar. Los estudios culturales son transdisciplinarios en su configuración, lo que tiene que ver con su enfoque no reduccionista y el contextualismo radical. Se podría hasta decir que éste es uno de sus rasgos fundamentales. Como nota aclaratoria, los practicantes de estudios culturales solemos diferenciar entre transdisciplinariedad, interdisciplinariedad, multidisciplinariedad e indisciplinariedad.

De manera muy breve, esta distinción consiste en que la multidisciplinariedad refiere a la confluencia como sumatoria de diferentes campos disciplinarios que se mantienen incolumnes.

La interdisciplinariedad, en cambio, supone la idea de una “convergencia contaminante” que, sin diluir especificidades disciplinarias, no se agota en una sumatoria de campos disciplinarios que se mantienen incolumnes (como sí sucede en la multidisciplinariedad).

La transdisciplinariedad, por su parte, apunta a la práctica afectación que perfila heterodoxas problemáticas y encuadres por la confrontación y el descentramiento los anclajes disciplinarios. Finalmente, la indisciplinariedad es un proceso de desaprendizaje de los patro-

terismos disciplinarios.

También habría que precisar que la noción de disciplina no se circunscribe a lo epistemológico (a cómo se configuran los ‘objetos’ de conocimiento), sino que tiene en consideración sus dimensiones sociales (en tanto suponen institucionalizaciones, distinciones y reproducción de relaciones sociales), discursivas (conjunto de enunciados que constituyen las ‘mitologías’ y sentidos comunes disciplinarios) y subjetivas (posiciones de sujeto y dóciles practicantes).

Por el otro lado, cuando se hace una investigación concreta, por ejemplo para hablar de las investigaciones que estamos mencionando anteriormente, lo del siglo XVII y las “genealogías de la negritud”, ahí lo que estoy usando es una metodología que implica apelar a archivos pero también implica hacer revisión documental, implica análisis de discurso. Hay una multiplicidad de técnicas de investigación y de fuentes que apuntan a una práctica transdisciplinar.

Pero es en el plano de lo conceptual, a diferencia del metodológico, donde la transdisciplinariedad entra a jugar un rol principal. Por ejemplo, yo estoy habitado por diferentes cuerpos teóricos de disciplinas distintas; yo me muevo entre

la teoría social y cultural contemporánea y no creo que me limite a una teoría que sea producida por la antropología, por la historia, la filosofía o por la sociología. Lo que realmente define mi trabajo son las problemáticas que exigen ser abordadas desde lo más adecuado en lo conceptual y lo metodológico desarrollado por esos diferentes campos.

Recurro a diferentes metodologías y herramientas de investigación dependiendo de los problemas y de las preguntas que tengo. Esas preguntas y esos problemas no son limitados a una disciplina concreta, sino que surgen en los cruces o en los intersticios de formaciones disciplinares diversas. La *genealogía*<sup>2</sup> no puede ser entendida simple y llanamente desde la historia. La transdisciplinariedad es una práctica, una que está dada a partir de una serie de problemáticas que trascienden cerramientos disciplinarios.

**LFH:** ¿Cuál es su opinión personal

---

2 En la filosofía, la genealogía es una técnica histórica en la que se cuestiona el surgimiento comúnmente entendido de diversas creencias filosóficas y sociales mostrando historias alternativas y subversivas de su desarrollo. La genealogía no se pregunta por el origen de las ideas, de los valores o de las identidades sociales, sino que muestra cómo éstas emergen como producto de relaciones de fuerza.

frente al uso, desuso o mal uso que se le ha dado a la transdisciplinariedad en el ámbito académico? Y ¿Cuál es su opinión personal también frente al uso que usted le ha dado a aquella en el desarrollo de sus investigaciones?

**ER:** Para mí, el riesgo es que se convierta en cliché. Es decir, que se enuncie o se diga: -“estoy haciendo un trabajo transdisciplinar o interdisciplinar porque es algo que está de moda en ciertos circuitos o en ciertos círculos de trabajo”. Entonces puede fácilmente convertirse en un cliché o en un planteo vacío, eso me parece que tiene dificultades.

Otra dificultad es que alguna gente se escuda en la transdisciplinariedad para encubrir su falta de rigurosidad en la formación disciplinar. Para mí la transdisciplinariedad es posible cuando uno tiene consolidada una formación disciplinaria. Uno no puede ser transdisciplinario porque uno así se imagina, sino que uno debe tener ciertos anclajes disciplinarios que le permiten conversar e ir más allá de su campo de formación más inmediato.

Tercero, las burocracias académicas se excusan en narrativas de interdisciplinariedad para abaratar costos de formación y para desconocer la singulari-

dad y la particularidad de los procesos pedagógicos que están asociados a las disciplinas. La burocracia hace cuentas alegres, desde sus criterios le sale más barato que un profesor le dé clase a muchos estudiantes desde la narrativa de la interdisciplinariedad, cuando esos estudiantes no están formados disciplinariamente todavía. La interdisciplinariedad es un punto de llegada, no uno de partida. La burocracia trata de abaratar costos desde narrativas que suenan bonito, pero en la práctica estimulan nefastos facilismos. Cuando la apelación a la interdisciplinariedad se convierte en una especie de excusa para no asumir una formación sólida en ningún lado, produce unos efectos perversos.

**LFH:** He escuchado de universidades colombianas donde se ve mucho eso.

**ER:** Esto es un modelo estadounidense, donde lo que nosotros llamamos pregrado (y en otros países denominan grado o licenciatura), allá es el B.A. que se caracteriza porque los estudiantes toman cursos en diferentes áreas y solo al final hacen lo que ellos denominan una concentración o énfasis. Ese modelo se lo ha apropiado la burocracia en muchas de nuestras universidades para abaratar costos y apocar los pregrados desde narra-

tivas como la de la interdisciplinariedad.

No estoy en contra de la interdisciplinariedad ni de la trasdisciplinariedad. Tanto la transdisciplinariedad como la interdisciplinariedad constituyen un punto de llegada, no un punto de partida. No niegan la formación disciplinaria, sino que demandan la formación disciplinaria como condición de existencia. Tanto la transdisciplinariedad como la interdisciplinariedad serían posibles cuando se tiene una sólida formación y competencia en un campo, no es algo que pueda darse antes. Tomarse en serio la interdisciplinariedad o la transdisciplinariedad no es fomentar la vaporosa mediocridad.

**LFH:** Frente a la temática de nacionalismos, populismos y democracias latinoamericanas ¿Qué relación le ve con su tema de investigación? En caso de que considere que exista alguna.

**ER:** Digamos que uno de los grandes temas de investigación con el que he estado trabajando hace más de veinte años es la población afrodescendiente, en aquella época no se llamaba población afrodescendiente.<sup>3</sup> Uno de los aspectos que me

han atraído la atención fuertemente, es precisamente cómo se constituye la relación entre los afrodescendientes y la nación. Por eso uno de los programas de investigación que estoy adelantando es el de genealogías de la negritud, La formación de nación implica ciertas articulaciones de la diferencia, lo que una antropóloga Argentina y una antropóloga argentino-brasileña, Claudia Briones<sup>4</sup> y

.....  
desde fines de la década de 1980 y en particular en los años noventa, las cuestiones del interés de los pueblos indígenas y de las poblaciones afrodescendientes han ingresado plenamente en las agendas políticas de los Estados de la región, y han sido y están siendo objeto de políticas públicas específicas. (ANTON, Jhon y Viviana del Popolo (2008). *Visibilidad Estadística de la Población Afrodescendiente de América Latina: Aspectos Conceptuales y Metodológicos*. Chile: CEPAL - Consulta realizada el 9 de enero de 2014 desde: [http://segib.org/upload/File/doc\\_dis\\_1.pdf](http://segib.org/upload/File/doc_dis_1.pdf)). En América Latina y el Caribe, el concepto de afrodescendiente se refiere a las distintas culturas “negras” o “afroamericanas” que emergieron de los descendientes de africanos, las cuales sobrevivieron a la trata o al comercio esclavista (CEPAL (2006). *Pueblos Indígenas y Afrodescendientes de América Latina y el Caribe: información sociodemográfica para Políticas y programas*. Chile: ONU - Consulta realizada el 9 de enero de 2014 desde: [http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/0/25730/pueblosindigenas\\_final-web.pdf#page=63](http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/0/25730/pueblosindigenas_final-web.pdf#page=63)).

4 Claudia Briones, antropóloga de la Universidad de Buenos Aires con estudios de doctorado en antropología de la Universidad de Texas en Austin. Además, es investigadora independiente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET-Argentina) especializada en estudios étnicos e interculturalidad, con foco en las producciones político-culturales y derechos de pueblos indígenas y su repercusión sobre la formación nacional y formaciones provinciales de alteridad.

3 De la mano y como directa consecuencia de lo que algunos han llamado la “emergencia indígena”,

esta Rita Laura Segato<sup>5</sup> han denominado “formaciones nacionales de alteridad”.<sup>6</sup> Las naciones en sus narrativas, en sus interpelaciones, en sus constituciones, en sus configuraciones, siempre producen unos *otros*, unos *otros* de la Nación, extranjeros afuera y unos *otros* al interior.

Entonces, en mi trabajo he tratado de entender cómo hay momentos en los cuales esa *diferencia* es articulada como “negritud”.<sup>7</sup> Históricamente, en la for-

5 Rita Laura Segato, Ph.D. en Antropología social de la Universidad Queen's de Belfast (Irlanda del Norte). Actualmente es profesora del Departamento de antropología de la Universidad de Brasilia e investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones (CNPq-Brasil). Sus áreas de interés son la comparación en las variaciones de las representaciones de lo mestizo en las diferentes formaciones nacionales de alteridad.

6 Las “Alteridades Históricas” son los grupos sociales cuya manera de ser “otros” en el contexto de la sociedad nacional se deriva de esa historia y es parte de esa formación específica. En otras palabras, es a partir del horizonte de sentido de la Nación que se perciben las construcciones de la diferencia (SEGATO, Rita Laura (1999). “Identidades Políticas y Alteridades Históricas. Una crítica a las certezas del Pluralismo Global”. En: *Revista Nueva Sociedad*. Rio de Janeiro - Consulta realizada el 9 de enero de 2014 desde: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3045\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3045_1.pdf)).

7 Una formación nacional de alteridad no solo es una configuración de las alteridades de la Nación (de las diferencias que operan en el marco del Estado-Nación, de las diferencias de la Nación y que, por tanto, en sus juegos de alteridades y mismidad la definen), sino que también tiene que ver con las jerarquías y las relaciones de poder que constituyen y reproducen tales configuraciones. No solo diferencia sino también relaciones de poder. No solo diversidad de los otros dentro de la nación, sino también

mación de nación se pueden rastrear diferentes articulaciones de negritud. En el proceso inicial de formación de la colombianidad, en la mitad del siglo XIX, la negritud se constituye como exceso, como obliteración, en las márgenes y en los bordes de la nación imaginada por las elites. Las articulaciones de la negritud se han ido transformando a medida que hay ciertas narrativas y ciertos discursos expertos que van troquelando, van moldeando esos contornos de la nación. A principios del siglo XX, con el proceso de medicalización del cuerpo de la nación, la negritud se inscribe en unas lógicas de racialización de la población colombiana. O, para mencionar otro caso muy conocido, a finales del siglo XX, por allá en los 80's, hay un proceso de etnización, donde esa diferencia o cierta articulación de esa diferencia, de esa negritud, se constituye como un grupo étnico, se etniza.

Por lo tanto, para responder a tu pregunta, para mí el estudio de la población afrodescendiente o las articulaciones de la

.....  
desigualdades constituidas en nombre de las diferencias culturales jerarquizadas (RESTREPO, Eduardo (2013). “Articulaciones de Negritud: Políticas y Tecnologías de la Diferencia en Colombia”. En: *Hegemonía Cultural y Políticas de la Diferencia*. Buenos Aires: CLACSO - Consulta realizada el 9 de enero de 2014 desde: [http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsdll/collect/clacso/index/assoc/D8635.dir/Eduardo\\_Restrepo.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsdll/collect/clacso/index/assoc/D8635.dir/Eduardo_Restrepo.pdf)).

negritud, tienen todo que ver con la nación en el sentido de que la preceden y en el sentido de que uno puede ver las transformaciones de la Nación o de la producción de la colombianidad, desde la lupa, desde el enfoque de la negritud.

**LFH:** Teniendo en cuenta su experiencia ¿Cómo piensa que se debería aplicar el enfoque transdisciplinar para que haya un mejor desarrollo de lo que se está investigando? ¿Cuál debería ser, según usted, la manera más efectiva o la mejor manera para aplicar ese enfoque en el desarrollo de una investigación? ¿Cuáles serían las herramientas o principios a tener en cuenta?

**ER:** Cada investigación es muy particular. Entonces no podría uno hablar de una especie de recetario que pueda aplicarse a todos los casos. Para mí, en particular, la posibilidad de trascender un enfoque antropológico hacia un enfoque de estudios culturales pasa porque uno se deje afectar y esté de alguna manera dispuesto a poder ver las cosas desde otras perspectivas.

Uno como antropólogo tiene ciertas cosas que lo han marcado, ciertos estilos de trabajo, por ejemplo, la tendencia a pensar etnográficamente. Eso es valioso y contribuye a la transdisciplinariedad pero cuando uno está haciendo

un trabajo de éste tipo pues habría que ver si la pregunta que se está haciendo pudiera afectarse sustancialmente al apropiarse de otras herramientas y de otros discursos en conversación o en discusión con otros colegas.

Hay que confluír cada vez más hacia el trabajo colectivo y colaborativo. Uno nunca piensa solo, y el pensamiento propio se cataliza cuando se confronta honesta y radicalmente con otros pensamientos.

No considero que hayan fórmulas, pero creo que dejarse afectar es algo que está conectado o concretizado de maneras diferenciales en cada estudio o en cada trabajo que se vaya a hacer. Por ahí está la clave de una auténtica práctica transdisciplinaria o interdisciplinaria: dejarse afectar y ojalar por interlocutores que lo afecten a uno desde enfoques distintos, antagónicos incluso.