

DOSSIER

Generación de espacios reflexivos con
jóvenes en la comunidad de Santa Elena

La orientación sexual y la empatía en adultos
heterosexuales y homosexuales

Generación de espacios reflexivos con jóvenes en la comunidad de Santa Elena, El Cerrito, por medio de cine foros

Johan Felipe Olmos Vargas¹

fclipcolmosv@outlook.cs

Artículo de investigación recibido el 17/05/2022
y aprobado el 29/07/2022

Cómo citar este artículo:

Olmos, J. (2022). Generación de espacios reflexivos con jóvenes en la comunidad de Santa Elena, El Cerrito. *Trans-Pasando Fronteras*, (19). <https://doi.org/10.18046/retf.i19.5566>

¹Estudiante de Psicología, Universidad Cooperativa de Colombia, Cali, Valle del Cauca

Resumen

El presente artículo se enmarca en la realización de un proyecto de psicología social comunitaria que vinculó a un grupo de jóvenes del corregimiento de Santa Elena, municipio de El Cerrito, en espacios para la participación y organización juvenil en torno a la reflexión social y territorial con un enfoque de investigación – acción. El proyecto se guio por la Teoría del Actor Red (TAR) como modo de análisis del fenómeno y hoja de ruta para plantear actividades que permitieran movilizar la acción de los jóvenes en espacios que conformen redes de tejido social en la comunidad. El corregimiento se ha caracterizado por una carencia de espacios y actividades culturales que fomenten el buen uso del tiempo libre, el encuentro y diálogo juvenil; por lo que, por medio de Cine Foros se pretendió la generación de espacios que promovieran el diálogo y la reflexión colectiva acerca territorio y los femémons propios de la juventud. Como conclusión se obtiene que desde el Cine Foro se conformó un actor no humano, sobre el que se movilizaron las intenciones de los actores humanos para reflexionar sobre la realidad propia, así mismo, se halla que la conformación del tejido social es un proceso complejo en el que convergen diversos actores presentes en el territorio.

Palabras claves: *Cine Foros. – Jóvenes. – Teoría del Actor Red (TAR) – Tejido Social.*

Generation of reflective spaces with young people in the Community of Santa Elena, El Cerrito, through film forums



Abstract

This article frames the completion of a communal social psychology project that engaged a group of young people in Santa Elena, a village in the municipality of El Cerrito, Colombia, in forums intended for youth organization and participation regarding social and territorial considerations, with an investigation-action approach; the project was guided by the Actor Red Theory (ANT), as a way to analyze the phenomenon, and a roadmap to raise and propose activities that allowed the youth's actions to assemble spaces and forums that establish networks of social coalition in the community. The municipality is characterized by a lack of cultural spaces and activities that foster the proper usage of free time, as well as the encounter for youth dialogue; that's why the aim, through cinema-forums, was to generate spaces that advocate collective dialogue and reflection about the town and the youths' own occurrences. In conclusion, cinema-forums perform as a non-human actor, about which human actors mobilize their intentions to reflect over their own reality, in addition to the existence of the arrangement of social coalition, as a complex process

in which the actors in the territory converge.

Keywords: Polygamy, Pluriparentality, Plural Family, Socio-affectivity, Family Law.

Situación problema

En el corregimiento de Santa Elena – El Cerrito ha persistido una carencia de espacios culturales y sociales que permitan el encuentro entre las juventudes, este hecho nace en parte por la falta de inversión de entes gubernamentales para el cumplimiento de los derechos de la juventud como los enmarcados en la ley 1622 de 2013², la cual dicta las disposiciones para garantizar el ejercicio de la ciudadanía juvenil, en los que se recalca el goce de los derechos y la participación de la juventud en cultura, sociedad, economía y democracia; a su vez, existen pocos liderazgos que lleven a cabo iniciativas de índole social y cultura, estos hechos han conllevado a que no se dé una participación territorial por parte de los jóvenes que permitan crear espacios de diálogo desde una postura crítica y reflexiva, propiciando entornos que para la comunidad son denominamos como “parches” o “vagancias”, los cuales se perciben como espacios que imposibilitan la partición social, el empoderamiento y la transformación del territorio por parte de los jóvenes.

La falta de dichos espacios también ha generado dinámicas de comportamiento psicosocial que se vuelven reiterativas en la comunidad como el abuso de sustancias psicoactivas, la falta de proyecto de vida, la deserción escolar y la carencia de participación social y pública.

² La ley 1622 del 2013 brinda un marco institucional que garantiza a los jóvenes su reconocimiento como sujetos de derecho y por ende abre un camino para su participación e incidencia a nivel social, política y cultural; se busca tanto por medio de la ley como de la intervención realizada en el presente proyecto que la juventud incida sobre las problemáticas socioculturales y políticos que los afectan.

Definición del problema a intervenir

El débil tejido social en torno a espacios de diálogos críticos entre las juventudes genera una falta de reflexión respecto a las problemáticas que los aquejan a nivel psicosocial y territorial. Esto conlleva a una inactividad para la transformación de la realidad, pues, si no se hace una toma de consciencia de dichas problemáticas no es posible actuar sobre ellas. Desde la teoría del actor red (TAR) (1980) de Bruno Latour, es reconocida la importancia de los actores humanos y no-humanos para conformar redes sociales que permitan el encuentro entre personas, y en los que la incidencias tanto del ser humanos, como de las entidades inanimadas lleven diálogos desde una postura crítica en la comunidad.

La poca participación y conformación del tejido social en los jóvenes de Santa Elena, El Cerrito, se debe a factores que involucran a actores no humanos, siendo estos la infraestructura o proyectos disponibles para la incidencia juvenil, lo que traspasado a la realidad del corregimiento se refleja en la carencia de una casa de la cultura con condiciones estructurales óptimas para su uso, además, la inexistencia de programas sociales y culturales sólidos donde se involucren a los jóvenes en espacios de encuentro y proyección juega como un elemento que se adiciona al problema. Por otro lado, la falta de interés respecto a lo social y territorial es alimentada por las prácticas que se ejercen en el territorio por parte de los jóvenes, en donde el uso del tiempo libre se ha direccionado a espacios de esparcimiento relacionados con dinámicas de consumo de sustancias psicoactivas en edades cada vez más tempranas. En suma, la relación de los dos tipos de actores que componen la red del corregimiento no se direcciona al ámbito social-cultural desde una postura reflexiva.

La relación entre el débil tejido social y sus causas es recíproca, pues, por una parte, la inexistencia de actores no humanos que permitan espacios de encuentros juveniles afecta directamente la formación de tejido social, además, la carencia de un tejido social ligado a prácticas sociales y reflexivas genera una inacción para la conformación de actantes no humanos que pueda convocar a la sociedad juvenil en el diálogo y la reflexión hacia al territorio y lo social. Esto representa un bucle que se retroalimenta y ha agudizado el problema de la participación juvenil en espacios donde se permita pensar de forma reflexiva su papel como actantes ante la realidad territorial y social.

Es por lo tanto que se planteó realizar un proceso de movilización en la red de jóvenes desde la apertura de un espacio de Cine Foro, que tuvo como base un objetivo general dado a la reflexión en la comunidad, el cual se buscó cumplir desde dos objetivos específicos:

Objetivo General

Generar espacios reflexivos orientados al tejido social en jóvenes de la comunidad de Santa Elena, municipio de El Cerrito, Valle de Cauca.

Objetivos Específicos

1) Determinar espacios físico-temporales y relacionales que permitan el diálogo y la reflexión con jóvenes en la comunidad de Santa Elena, municipio de El Cerrito, Valle del Cauca.

2) Conducir espacios físico-temporales para el diálogo y la reflexión con los jóvenes en Santa Elena, municipio de El Cerrito, Valle del Cauca.

Justificación

El proyecto se dirigió a la comunidad juvenil de Santa Elena, en la que se ha presentado dificultades en la vinculación de la participación cultural debido a que no se han tenido respuesta o planes de acción desde la institucionalidad gubernamental y municipal. Actualmente y desde hace aproximadamente 7 años no se cuenta con una casa de la cultura funcional, tampoco se han tenido espacios permanente de participación socio-cultural, situación que ha coartado derechos como la organización, participación social y pública establecidos en la ley 1622 del 2013, además, la falta de empoderamiento de la comunidad para hacer frente a sus problemáticas sociales y culturales no ha posibilitado que se hagan demandas a los entes gubernamentales quienes tampoco se han preocupado por invertir en planes de bienestar social.

La descripción de la situación problema puede contribuir a que desde la comunidad de jóvenes y las instituciones se creen espacios de participación social, como el que se propuso desde el Cine Foro que a modo de intervención, busco accionar un espacio para el encuentro y el diálogo juvenil. La particularidad geográfica y poblacional del corregimiento hizo viable la intervención en la medida de que hubo un grupo constante y fluido de jóvenes con quienes se realizaron los Cine Foros. El cine encausa la atención de la comunidad juvenil al ser un elemento que ha reunido históricamente a las personas, en la misma línea esta herramienta tradujo, es decir, que hizo efectiva y medio la intención del interventor de guiar espacios de encuentro que acompañados de los foros propicio diálogos y reflexión.

Los Cine Foros se llevaron a cabo en la Fundación Por La Vida la Fe y La Esperanza, la cual busca vincular a niños, niñas y jóvenes en espacios con buen uso del tiempo libre donde se promueva el diálogo, el pensamiento crítico, y la reflexión, con el fin de apoyar el desarrollo biopsicosocial del ser humano; esta investigación aportó al cumplimiento de su misión en el ámbito psicosocial, y su propósito de promover con la cultura un cambio social en la comunidad.

La experiencia que tiene la fundación en temas relacionados con las juventudes y el uso del Cine Foro como herramienta para la vinculación de esta población se remonta hasta hace casi 10 años, brindando así un espacio que enriquece la experiencia y el aprendizaje de los participantes; además, mi presencia en el Cine Foro desde el plano investigativo, como de la comunidad en que se llevó cabo propician un conocimiento tanto de la problemática como de los modos en que se ha tratado de abordar.

Entre las experiencias del Cine Foro como intervención eficiente para problemáticas sociales se resalta la de Fernando Ruiz en “Cine, valores humanos y cultura de paz”, desarrollada en la Universidad de Lima, y que tiene como objetivo la formación en apreciación del cine en cuanto a los valores enunciados en obras fílmicas, lo que es llevado a la reflexión haciendo uso de ejes temáticos ligados a la paz, justicia social, democracia y diversidad cultural; el proyecto abarco a estudiantes de 3º, 4º y 5º de secundaria durante 2003 y 2005 con quienes se obtiene una formación en valores fundamentales y apreciación cinematográfica, al igual que la creación de un producto audiovisual del grupo que comunica lo aprendido.

Otras de las intervenciones que sirvió de referente es “Miedo social, intervención comunitaria y promoción cultural en Chihuahua. Reflexiones sobre un estudio de caso” realizada por Robles Carrera en 2015, en la que si bien no se habla del cine directamente como modelo de intervención, sí menciona la promoción cultural como medio para contrarrestar la violencia social a la que estaban expuestos algunos jóvenes mexicanos. La intervención apuntaba a la creación de prácticas de autogestión que propiciarán la transformación y el enriquecimiento social de la comunidad para que sean partícipes de su propia realidad. De la intervención resultaron varios focos culturales en la comunidad entre ellos se encuentran talleres de animación sociocultural, eventos de arte y actividades comunitarias.

Las dos intervenciones anteriores sirven como referencia de interacción con las comunidades por medio de la cultura y el Cine Foro, ambas propuestas se agruparon en una sola, la que se realizó en la comunidad de Santa Elena, la cual enriquecería la bibliografía sobre las experiencias de intervención social desde espacios de convocatoria juvenil siendo innovadora al hacer uso de la TAR como modelo de análisis de la situación problema. Igualmente el espacio de Cine Foro aportó a la comunidad un nuevo actor dentro de la red territorial que permitió el encuentro de los jóvenes, sus diálogos y reflexiones. El cine “es un medio de comunicación [...] que hace una llamada directa a las amplias masas, un instrumento ideal para llegar a la gente sin una gran preparación cultural, que comprende con facilidad el lenguaje de la imagen en movimiento” (Flores citado por Moya, s.f, p. 8)

Marco Conceptual:

Soporte teórico y antecedente

El proyecto tuvo como pilar teórico la Teoría del Actor Red (TAR) propuesta por Bruno Latour, que se guía por un “conjunto de conceptos y acuerdos epistemológicos y metodológicos orientados al estudio de una red sociotécnica indeterminada” (Gonzalo, 2012, p.61). En ella se parte de comprender que la red “...atraviesa las fronteras de los grandes feudos de la crítica, y no son ni objetivas ni sociales ni efectos del discurso al tiempo que son reales, colectivas y discursivas” (Latour, 2007, p.22). Lo propuesto por Bruno Latour denota un paradigma que rompe con dualismos históricos, pues es la red vista como un entramado que va más allá de conceptualizaciones, y es nutrida por el colectivo y su discurso.

Dentro de dicha red se encuentran los actores humanos, quienes realizan acciones de manera reflexiva, al tiempo que son deliberados y sociales, por otro lado, se hallan los actores no humanos, concepto que hace referencia al mundo material y natural o a entidades que tienen acciones mecánicas, instintivas u automatizadas. Para la TAR ambos actores tienen una igual proporcionalidad interrelacionar, es decir que se afectan mutuamente, los conceptos de sujeto y objeto ya no son abordados desde la separación, sino reensamblados dentro de la red. (Larrión, 2019, p. 327).

La forma de entender el entramado entre los actantes y la red es denominada traducción

Acerca de ella, Raglianti (2018) menciona que:

“Una traducción puede fijar las formas de los fenómenos o de los eventos en efectos significativos y durables, pero las traducciones no ocurren ni se articulan a través de representaciones. Las traducciones son efectivas al movilizar simultáneamente los materiales y las semióticas de las personas y de las cosas” (p.345)

Respecto al término también es pertinente agregar lo mencionado por Larrión (2019) “Las traducciones, por tanto, no serían ciertas o falsas, objetivas o subjetivas, correctas o incorrectas, racionales o irracionales, solo serían fuertes o débiles, creídas o rebatidas, aceptadas o rechazadas.” (p. 330). La traducción permite realizar un análisis más amplio del fenómeno a estudiar, pues, abarca y liga la diversidad de actores que pueden verse involucrados en el funcionamiento y las dinámicas de la red, movilizar el material y los significados es traducirlos, y por ende, permitir el movimiento de la red y de la semiótica que se tiene en torno a los otros actores, para ello se cuenta con cuatro etapas:

“1) la problematización, donde los actantes que de inicio ocupan posiciones débiles cuestionan a los que ocupan posiciones fuertes; 2) el interesamiento³, que permite llamar la atención, ser reconocido y resultar útil a otros actantes involucrados; 3) el enrolamiento, donde la posición antes débil ahora puede redefinir la identidad, los objetivos y las relaciones de los actantes que han aceptado el interesamiento; y 4) la movilización, que posibilita a los actantes que actualmente ocupan posiciones fuertes ejercer de portavoz y desplazar a los demás actantes enrolados hacia otros problemas, lugares o momentos”. (p. 329).

³ Desde lo explicado por Cittadini, Vitali, Aranguren, Ledesma, Guido; “el interesamiento es el proceso por el cual se impone y se estabiliza la identidad de otras entidades, particularmente la (re)definición de sus intereses” (2015, p. 7). El interesamiento busca generar alianzas-vinculos con nuevos actores para involucrarlos en la red

El profesional de las ciencias humanas que realiza intervenciones sociales, el líder comunitario, las fundaciones, etc., son actores y traductores dentro de la red lo que les permite llevar a cabo movimientos internos de tal manera que puedan movilizar las dinámicas y las relaciones de otros actores humanos o no humanos. La traducción es la intervención que busca activar transformaciones en la comunidad complejizando la manera en que los actantes se involucran entre sí.

Es relevante comprender que si bien existe una movilización en la comunidad, esta puede ser enredosa⁴, y en consecuencia “el espacio no puede ser representado en el signo ni el signo representado en el espacio” (Raglianti, 2018, p. 345). Dicha irrepresentabilidad corresponde propiamente a una relación semiótica entre el actor humano y lo que enreda la red. La movilización semiótica es a nivel de intervención psicosocial la acción de representar por medio del diálogo y la reflexión aquello que enreda la red, siendo el diálogo lo que permite la movilización y activar el cambio dentro de la comunidad juvenil.

La población juvenil estuvo constituida por los actores hacia quien se dirigió la intervención, según el Artículo 5 de la ley 1622 del 2013 dentro de la legislación colombiana, esta población es un:

“Segmento construido socioculturalmente y que alude a unas prácticas, relaciones, estéticas y características que se construy-

⁴ El termino es expuesto por Latour y recuperado en el trabajo de Raglianti (2018) para dar significación a como los actores humanos y no humanos que componen una red pueden encontrarse desligados a nivel de agencia dentro de la concepción del análisis, esta situación ha llevado a restarle importancia de los espacios (actores no humanos) como entes de movilización.

en y son atribuidas socialmente. Esta construcción se desarrolla de manera individual y colectiva por esta población, en relación con la sociedad. Es además un momento vital donde se están consolidando las capacidades físicas, intelectuales y morales” (Ley 1622, 2013)

El término construcción mencionado en la ley 1622 pasa a ser remplazado por movilización, siendo la situación en que los actores son desplazados para ser parte de otras dinámicas, problemáticas y complejidades de su momento específico de vida.

La población juvenil según la ley 1622 comprende a las personas entre 14 y 28 años quienes están desarrollando una autonomía a nivel intelectual, física, moral, económica, social y cultural dentro de una red político-cívica. Esta población está atravesada por procesos subjetivos que articulan estilos y condiciones de vida junto a un entorno social, político, educativo y territorial; los jóvenes tienen formas diversas de organización en las que se desarrollan prácticas dentro del territorio que deben darse desde la colectividad, pluralidad y convocatoria, “Se reconocerán como espacios de participación entre otros a las redes, mesas, asambleas, etc.” (Ley 1622 Art 5, 2013, p.3). En esta ley también se menciona la ciudadanía juvenil, como un ámbito que comprende elementos civiles, sociales y públicos, ejercidos por medio de la participación, el desarrollo de capacidades y la autonomía de los jóvenes, en términos de sus derechos y deberes.

Entre las investigaciones que han abordado la Teoría del Actor-Red, se halla el trabajo “Movimiento social como actor-red: ensamblando el Comité para la defensa del Agua y del Páramo de Santurbán” escrito en el 2017 por Adela Parra y Leda Gitahyel quienes dan una mirada desde la TAR al entramado de relaciones

que se dan entre actores humanos y no humanos con el fin de movilizarse por la defensa del Páramo de Santurbán. El artículo permitió comprender la importancia del actor no humano para vincular la red realizando una mención sobre como estos vínculos que conforman un grupo no tiene una estaticidad, sino que por el contrario, están en una permanente movilización dando como resultado la construcción de narrativas en donde ambos tipos de actores son traducidos en un actuar monista que los enrola como agentes.

También fue de referencia el trabajo “Una experiencia de Investigación y Acción Participativa con la comunidad de la Vereda El Charquito – Soacha” realizado por Margareth Moya , Andrés Quiróz y Eduardo Rodríguez, en el que describen los procesos y resultados de una intervención psicosocial desde la Investigación Acción Participativa, donde se tuvo como propósito realizar procesos sociales bilaterales con las comunidades en la vereda de El Charquito – Soacha, la realidad sociocultural en El Charquito, no dista de lo vivido en otras comunidades de Colombia, donde “el ocio, la subsistencia, la protección y la participación [...] tienen satisfactores inmediatos que no responden a la totalidad de la necesidad, lo que genera una serie de problemáticas” (Moya. et al, 2013, p. 15), las cuales se buscaron movilizar desde focos culturales, en los que se “permitiera a los miembros de la comunidad salir del letargo en el que se encontraban, problematizaran su realidad y comprendieran que son actores determinantes dentro de la misma” (Moya. et al, 2013, p. 122)

El trabajo “Bruno Latour y el estudio de lo social: construcción y actuación en red”, publicado por Lucía Cruz en el 2015 fue un apoyo para entender la Teoría del Actor Red; en el artículo se re-

aliza una reflexión del aporte de Latour a la investigación social, donde se resalta que “la función del investigador es la comprensión de la red de conexiones que se subyacen a lo que estamos abordando de la realidad” (Cruz, 2015, p. 69), de esta comprensión parte la intervención, cuya base es la acción en conjunto, es decir, el hacer-hacer. El texto también enfatiza en la importancia de pasar de una conceptualización de sujetos-objetos a actores humanos – no humanos, para así ver la relación de afectación recíproca que nutre una red.

Otra de las experiencias que sirvió como referencia en el desarrollo de la propuesta de intervención es la llevada a cabo en el 2020 con el trabajo de Neira Mosquera “Procesos De Organización Juvenil: Participación Y Ciudadanías Juveniles. Intervención Desde Trabajo Social En El Marco De La Práctica Académica Realizada En La Coordinación De Juventud Del Municipio De Apartadó Antioquia”, donde se tuvo como objetivo vincular a los jóvenes de las instituciones educativas en procesos participativos para la organización juvenil, el trabajo es realizado bajo la teoría de Paulo Freire pedagogía de la liberación (1967), lo que lleva a comprender al joven como un actor de pensamiento crítico, que puede agenciar cambios en su territorio, para lograr dichos agenciamientos de cambio se recurrió espacios de diálogo reflexivo y participativo entre los jóvenes de Apartadó; la intervención dio como resultado la creación de 6 colectivos que llevan a los jóvenes a ser reconocidos como actores estratégicos en el desarrollo del territorio.

Método

El proyecto de intervención utilizó una metodología de enfoque cualitativo, ya que es desde el discurso de los participantes que se permite entender y dar solución a la problemática identificada. Así mismo, esta propuesta se enmarcó en una investigación-acción, la cual tiene como propósito “resolver problemas prácticos y urgentes, para ello los investigadores debían asumir el papel de agentes de cambio, en conjunto con las personas hacia las cuales iban dirigidas las propuestas de intervención” (Colmenares y Piñero, 2008, p. 100) En la investigación-acción se resalta el carácter reflexivo y participativo por parte del colectivo como ruta para la realización de intervenciones comunitarias, en las que hay una interacción constante entre teoría, práctica y comunidad, esto se da con el fin de establecer cambios que partan de un sustento teórico dotando de validez científica para la praxis, sirviendo para el enriquecimiento de la puesta en acción de la teoría hacia a la problemática de una determinada comunidad o territorio.

Entre los principios modales de la investigación-acción, se encuentra la modalidad práctica, la cual “busca desarrollar el pensamiento práctico, hace uso de la reflexión y el diálogo, transforma ideas y amplía la comprensión” (Colmenares y Piñero, 2008, p. 102), y la modalidad crítica o emancipatoria, que busca promover la participación de la comunidad para el logro de objetivos trazados en los que se actúe en pro de contextos sociales más justos y democráticos; dichos principios dotan de un punto de vista crítico a las problemáticas que aquejan las comunidades participantes de la investigación-acción, ambas modalidades hacen uso de la transversalidad y reciprocidad entre investigador y participantes.

La investigación-acción fue guiada por una intervención que, a nivel práctico, parte del campo socio-cultural, este tiene como objetivo injerir en tres esferas que a fin de cuentas terminan por articularse; el campo de lo personal, en la que se busca movilizar a los participantes para que se involucren en los procesos sociales, siendo el campo social, donde se tiene la otra injerencia, pues, se busca movilizar las acciones de las personas para transformar ya sea material o simbólicamente la comunidad, y por último se encuentra el plano cultural, en el que se resignifican identidades y pensamientos en torno al territorio, a la población y a la comunidad. Así, este proceso puede darse de forma cíclica, sin tener necesariamente una de las esferas como inicio. (Colectivo por una Educación Intercultural, 2010)

La investigación-acción desde una intervención de carácter sociocultural buscó dar cumplimiento a los objetivos específicos que fueron planteados, pues, pretendió determinar desde el plano investigativo, y conducir desde el accionamiento, un espacio físico-temporal donde se vinculan los actores juveniles en el ámbito social y cultural. Se procuró movilizar a esta comunidad hacia un pensamiento crítico y reflexivo de sí mismo, de su territorio y la sociedad por medio de Cine Foros, esta herramienta audiovisual sirvió como estrategia cultural para el propósito de generar espacios de diálogo reflexivo en la comunidad juvenil de Santa Elena.

Cronograma

Para el desarrollo del proyecto de intervención y el cumplimiento de los objetivos planteados se desarrollaron las actividades mencionadas en la tabla 1, las películas presentadas se relacionan directamente con problemáticas políticas, sociales, psicológicas y

culturales, siendo temáticas hacia las que se pretendieron dirigir las conversaciones con los participantes al ser propiamente cuestiones en las se ve atravesada la juventud

Tabla 1 Actividades de intervención

Fecha	Tema / Actividad	Objetivo	Notas
Actividad 1	Cine Foro la haine	Primer encuentro jóvenes,	Se discute sobre problemáticas de las juventudes.
Actividad 2	Cine Foro El Cerrito	Gestionar vínculos con jóvenes	Se generaron conexiones con jóvenes que adelantaban procesos sociales en la cabecera municipal.
Actividad 3	Cine Foro Los hongos	Generar espacio de diálogo	Se realiza Cine Foro con la comunidad de Santa Elena para reflexionar en torno al que hacer de la juventud en el territorio.
Actividad 4	Cine Foro El Guasón	Generar espacio de encuentro con jóvenes de Santa Elena.	Se realiza Cine Foro con los jóvenes de la comunidad para abordar temas relacionados al trabajo, los trastornos mentales y la sociedad.
Actividad 5	Cine Foro Parásitos	Generar espacio de diálogo con los jóvenes de Santa Elena.	Se realiza Cine Foro con los jóvenes de la comunidad para abordar temas encaminados a las situaciones social y económica de las personas.
Actividad 6	Cine Foro La Ley de Herodes	Generar un espacio de diálogo con la comunidad juvenil de Santa Elena.	Se realiza Cine Foro con los jóvenes de la comunidad para abordar temas relacionados con el uso de tiempo libre.
Actividad 7	Reunión y reflexión con los jóvenes y otros participantes del proyecto.	Reflexionar sobre el desarrollo las actividades.	Se realiza una reunión para dar cierre al proyecto y reflexionar sobre el Cine Foro como un espacio de cultura y construcciones de tejido social.

Resultados:

Los resultados son recogidos por medio de los relatos que los participantes compartieron en la actividad de cierre y reflexión del Cine Foro, estos brindan un panorama general de lo que movilizó el espacio en la comunidad juvenil.

Entre los participantes se encuentran Santiago y David, ellos respectivamente mencionan que:

“lo que me gusto fue el entretenimiento como tal y las charlas que se hacían al final para poder entender y contextualizar todo con las personas que estaban ahí”.

“Creo que es una idea muy buena, se puede ver películas y hablar de ello y podemos escuchar las opiniones de las otras personas lo que hace eso aún más interesante”

Aquí se enfatiza en que el Cine Foro es un ejercicio tanto de apreciación como de discusión, donde se liga a las personas en un espacio colectivo que es focalizado – reunido por un elemento audiovisual como lo es el cine, esta opinión es reforzada por lo recogido con Wendy quien comenta que:

“la actividad que se realizo fue chévere e innovador, pues, al final se puede intercambiar lo que uno piensa con otras personas y no se queda solo contigo mismo, sino que se generan nuevas ideas e incluso nutrir lo que ya sabemos, el Cine Foro es un buen recurso porque no se queda solo con una película, sino que va más allá, pues, se habla, se comparte y se nutre.”

En concordancia con lo mencionado por los participantes anteriores, Mariana dice:

“Los Cine Foro me gustaron mucho, vi películas que por mi cuenta nunca hubiera visto y que de verdad son una joya, me gustó mucho también la parte en que después de ver la película uno empieza a hablar sobre ella y su opinión y me parece re chévere porque yo nunca había hecho eso después de haberme visto una película, creo que en general me gustó mucho.”

Otro de los comentarios es de Noah sobre un proceso previo al Cine Foro y un elemento que no había sido contemplado por otros como lo es el refrigerio:

“Mi opinión es que son muy buenos tipo re interesantes, pero debes verlo, pero antes haberte empapado del tema para poder entender...también es chévere porque dan tipo refrigerio en fin es bueno e interesante”

Aquí se presenta al Cine Foro como un espacio en el que convergen otros actores no humanos, en este caso son los refrigerios que se llegaron a brindar sirviendo como un factor motivante para la participación de la comunidad juvenil.

Ya desde una óptica donde se concibe al Cine Foro como un proyecto dirigido a los jóvenes y en el que se reflejan las problemáticas socioculturales que estos atraviesan, se recoge lo mencionado por Daniel:

“Por opinar acerca del Cine Foro digo que me parecían unas cintas cinematográficas muy buenas dado el hecho que se plasmaba una realidad cultural demasiado acertada, también enganchaba de cierta manera a nosotros los jóvenes que asistíamos, ya que no se mostraba tediosa la cinta.”

En este comentario se resalta el valor que se le da a los filmes, puesto que, estos fueron seleccionados con la intencionalidad de conectar con la población juvenil, situación que se logra según lo anterior y se reafirma con lo dicho por Miguel:

“Pienso que los Cine Foros son una chimba, muy elegante, ya que pasan cosas interesantes y todo si me entiende, y pues chimba, en los que vine me parecieron muy buenos, sería bueno que se

siguieran haciendo”.

Otro de los aportes es el de Manuela, quien hace mención directamente de una de las películas proyectadas y, además expresa lo que le movilizó, se recalca también que percibió el Cine Foro un espacio de diálogo:

“También... fue un espacio ameno, de intercambio de diálogo a través de un arte que nos convoca a todos, ya que es entretenido y nos conecta con las emociones. Por ejemplo, *Parásitos* fue una película extremadamente emocional para mí, ya que conecte mucho con las vivencias de los personajes además de poder apreciar los mensajes a la economía y a la indiferencia social por medio de sutilidades.”

Por su parte, Juan Camilo M, destaca el aporte educativo del Cine Foros:

“Yo creo que el Cine Foro promovió muchas dinámicas de cosas diferentes y pues nos educó en general y genero diferentes valores, yo apoyo mucho esta actividad y sería chévere que se realice y más personas lo vean para que aprendan sobre cosas variadas.”

Los diálogos tras las apreciaciones cinematográficas no solo se quedaron en generar reflexiones, sino que también movilizaron en los participantes nuevas perspectivas, llevando a entender el Cine Foro como un espacio educativo.

Uno de los comentarios donde se resalta al Cine Foro como un espacio de inclusión, divergencia y de reflexión social que se evoca como espacio de encuentro con la comunidad, fue el de Salma, ella comenta que:

“Esta actividad fue muy constructiva para todos los jóvenes de Santa Elena, nos invitó a la reflexión sobre los problemas sociales que vivimos en el día a día, además de interactuar con niños, adolescentes y adultos, escuchar sus diferentes perspectivas, la opinión que tenían acerca de las variadas problemáticas que se tomaron. Una de las cosas que más me gustó, fue la variedad de películas que se presentaban, colombianas, animadas, anime, Hollywood, Latinoamérica, que permitían asistir a personas con gusto de todo tipo, y que a su vez invitaba a pensar más allá de lo que se puede ver.”

A su vez, ella también extiende una observación acerca de la falta en la participación de mayores miembros de la comunidad y el desánimo que esto le genera

“También debo decir que uno de los aspectos que me dejó pensando es en la participación de las personas, ya que aunque la invitación se hacía para toda la comunidad, las personas que asistían casi siempre eran las mismas, lo que me lleva a que muchas personas no les interesa la cultura, y las nuevas actividades que se hacen para y por la comunidad, este es un detalle que para ser sincera me deja triste, al ver la realidad que estamos enfrentando y que una actividad tan productiva no sea tomada en cuenta por el pueblo de Santa Elena.”

La lectura de la comunidad de Santa Elena dada por Salma coincide con lo observado sobre la carencia de movilizaciones de los actores no humanos a espacios que convocan la participación activa en el diálogo y la reflexión e igualmente apoya la pertinencia del proyecto como actor que pudo movilizar la integración de las juventudes para pensarse a sí mismas y a lo social.

Discusión

El encuentro de los jóvenes en un espacio cultural como lo fue el Cine Foro promovió un diálogo en el que se dio un intercambio de pensamientos, interpretaciones, ideas y propuestas, esto se pudo llevar a cabo, al contarse con un grupo que se movilizó para agenciar cambios conjuntos en sus perspectivas de realidad y la de los otros. Las problemáticas que se detectaron desde la observación de los actores y las dinámicas de comportamiento en los jóvenes de Santa Elena también fueron parte de la discusión de los foros en el cine, “a muchas personas no les interesa la cultura, y las nuevas actividades que se hacen para y por la comunidad” (Salma, 2021), el aporte de la participante es un reflejo de la reflexión que movilizó el espacio de la intervención al permitir traer a colación la relación que tienen otros miembros de la comunidad con la actividades de índole cultural.

La construcción de tejido social efectuada con el grupo base del Cine Foro se dio desde el espacio de reflexión en el que se empezó un proceso de “problematización, donde los actantes que de inicio ocupan posiciones débiles cuestionan a los que ocupan posiciones fuertes” (Larrión, 2019, p. 329); este actante se puede presentar como el Cine Foro, pues, su posición de actor no humano fue débil para movilizar la red amplia de la comunidad que critica – cuestiona socioculturalmente, su debilidad ha hecho que “una actividad tan productiva no sea tomada en cuenta por el pueblo de Santa Elena” (Salma, 2021), esta posición ocupada por el Cine Foro en la red de la comunidad puede obedecer a lo que en un inicio del trabajo se detectó, la carencia de una movilización hacia propuestas culturales o de sano esparcimiento en los actores humanos del territorio; sin embargo, quienes participaron en el Cine Foro pudieron cuestionar a los actantes fuertes que componen la

red social y que se representan en la economía, la educación, y el que hacer hegemónico en la comunidad.

A pesar de la baja convocatoria que se tuvo en una gama amplia de la población del corregimiento, el Cine Foro al ser un espacio enfocado al encuentro de los jóvenes paso a tomar una posición focal en donde se da el “interesamiento, que permite llamar la atención, ser reconocido y resultar útil a otros actantes involucrados” (Larrión, 2019, p. 329), estos otros actantes humanos son el grupo de jóvenes que asistieron a los Cine Foros y quienes acompañaron los espacios con aportes como la reflexión y promoción de la actividad, su interesamiento es la apuesta que hicieron por asistir a un espacio cultural; este proceso es dado, por una parte gracias a que las películas llamaron la atención y fueron útiles para generar los diálogos en torno a diversas problemáticas territoriales y generacionales; como lo menciona Daniel “también enganchara de cierta manera a nosotros los jóvenes que asistíamos, ya que no se mostraba tediosa la cinta” (2021), agregado a esa percepción del participantes, también se generó un interés hacia algunas películas que intercedieron en la subjetividad de los asistentes, como en el caso de Manuela, ella comentó que “Parásitos fue una película extremadamente emocional para mí, ya que conecte mucho con las vivencias de los personajes” (2021).

Así mismo, los espacios reflexivos del Cine Foro y el interés que suscita en los jóvenes puso en marcha el enrolamiento con los participantes, donde se puede “redefinir la identidad, los objetivos y las relaciones de los actantes que han aceptado el interesamiento” (Larrión, 2019, p. 329), el espacio logró construir nuevas perspectivas y de esta manera incidir en las relaciones tanto de los jóvenes como de ellos a con su comunidad, así lo resaltó uno

de los participantes, “el Cine Foro promovió muchas dinámicas de cosas diferentes y pues nos educó en general y genero diferentes valores” (Juan Camilo M, 2021), por lo tanto, para aquellos jóvenes que se enrolaron en el espacio de la intervención se constituye un proceso de pensamiento crítico a nivel colectivo en el que se tejen reflexiones y posturas ante temas que los aquejan.

El proceso que se trazó con la intervención buscó consolidar “la movilización, que posibilita a los actantes que actualmente ocupan posiciones fuertes ejercer de portavoz y desplazar a los demás actantes enrolados hacia otros problemas, lugares o momentos”. (Larrión, 2019, p. 329). La posición fuerte del Cine Foro como actante se consolida en la medida que este logre movilizar la agenciación de los jóvenes y encausarlo ante diversas problemáticas del territorio, pues si bien, desde el Cine Foro se agencio una movilización semiótica, esta es el inicio para que los actores humanos (jóvenes participantes) generen una agenciación a los otros actores en la red de la comunidad y los enrolen en espacios que como el de la intervención tejió sociedad y se pensó de manera colectiva diversas problemáticas.

Conclusión

En torno a la Teoría del Actor Red se realizó un trabajo con la comunidad juvenil de Santa Elena, El Cerrito, donde se logró problematizar el entramado de relaciones en la red del territorio, lo que se amplió al desarrollar los Cine Foros, los cuales corroboraron que la carencia de un actor no humano para el encuentro de las juventudes frente a lo social y lo cultural impide un diálogo reflexivo y crítico. Ante esto, es el Cine Foros propiamente el

que logró la consolidación de este actor no humano que permitió reunir a los otros actores humanos, lo jóvenes; y así generar espacios reflexivos orientados a tejer sociedad en la comunidad, ya que, el Cine Foro logró traducir y por lo tanto ser un punto de encuentro en la población participante al ser un referente de entretenimientos, charlas, opiniones, divulgación y educación.

Lo anterior es posible ya que el Cine Foro determinó en la red de la comunidad un espacio físico y temporal en el que se relacionaron los jóvenes desde la discusión sobre temas sociales, culturales, políticos, y otros que fueron abordados desde una postura crítica y dialógica, siendo suscitado desde la apreciación y reflexión de lo que representaban los filmes; además, es de recalcar que si bien fue mi persona como interventor y la fundación como acompañante quienes generan los espacios de diálogo, no solo son ellos quienes los condujeron, ya que estos se hicieron de forma colectiva con los participantes.

Y aunque la presente investigación derivado del proceso de intervención y su marco teórico no puede caer en generalizaciones sobre la manera en que se movilizan los actores en otras realidades sociales diferentes a las de Santa Elena, El Cerrito, sí es pertinente resaltar que tanto en esta experiencia como en la de otros trabajos mencionados en el presente artículo, el actor no humano consolidó un factor fundamental para movilizar y agenciar cambios en los territorios y su población, para este caso, la población juvenil. La cultura con un énfasis hacia lo social y desde la participación comunitaria permite conducir movilizaciones en las que se puede tejer sociedad, pues sirve de contrapeso y punto de partida para la reflexión sobre los territorios, los actores que en estos se encuentran y las problemáticas que acarrear

Referencias

Carrera, J. (2015). Miedo social, intervención comunitaria y promoción cultural en Chihuahua. Reflexiones sobre un estudio de caso. Cuicuilco vol.21 no.60 México. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16592014000200012

Cittadini, Roberto, Javier, Vitali, Aranguren, Cecilia, Ledesma, Sandra y Prividera, Guido (2015). La teoría del “Actor Red” y la implementación de Observatorios de Prácticas Territoriales. I Congreso Latinoamericano de Teoría Social. Instituto de Investigaciones Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Disponible en: <https://cdsa.academica.org/000-079/49.pdf>

Colectivo por una Educación Intercultural. (2010). Manual para la Animación Sociocultural

Colmenares, E. y Piñero, M. (2008) LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN Una herramienta metodológica heurística para la comprensión y transformación de realidades y prácticas socio-educativas. Revista de Educación Laurus. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111892006>

Correa, M. y Gonzales, M. (2012). El concepto de mediación técnica en Bruno Latour Una aproximación a la teoría del actor red. Psicología, Conocimiento y Sociedad, vol. 2, núm. 1. Disponible en: <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/4120/tesis365.pdf>

Cruz. A (2015). Bruno Latour y el estudio de lo social: construcción y actuación en red. Revista Lebret. Disponible en:

https://www.researchgate.net/publication/310432125_Bruno_Latour_y_el_estudio_de_lo_social_construccion_y_actuacion_en_red

Larrión, J. (2019). Teoría del actor-red. Síntesis y evaluación de la deriva postsocial de Bruno Latour. *Revista Española de Sociología*, 28 (2), 323-341. Disponible en: <https://recyt.fecyt.es/index.php/res/article/view/71437>

Latour, B. (2008). *Reensamblar lo social*. Editorial Manantial.

Ley 1622 de 2013. Por medio de la cual se expide el estatuto de ciudadanía juvenil y se dictan otras disposiciones. Disponible en: <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=52971>

López, E. y Juárez, F. (2004). *Apuntes de Métodos y Técnicas de Investigación en Psicología Social*. Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente. Disponible en: <https://www.rincondepaco.com.mx/rincon/Inicio/Apuntes/Metodos.pdf>

Mosquera, N. (2020). *Procesos De Organización Juvenil: Participación Y Ciudadanías Juveniles. Intervención Desde Trabajo Social En El Marco De La Práctica Académica Realizada En La Coordinación De Juventud Del Municipio De Apartadó Antioquia*. Universidad de Antioquia. Disponible en: <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/18626>

Moya, E. Quiroz, J. Rodríguez, L. (2013) *Una experiencia de Investigación y Acción Participativa con la comunidad de la Vereda El Charquito – Soacha*. Universidad Católica de Colombia. Disponible en: <https://repository.ucatolica.edu.co/handle/10983/1097?locale=es>

Moya, M. (s.f). El cine como herramienta de intervención comunitaria: un estudio aplicado a las necesidades sociosanitarias actuales del barrio de Rafalafena. Universitat JAUME I. Disponible en: <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/185214>

Parra, A. y Gitahy, L. (2017). Movimiento social como actor-red: ensamblando el Comité para la defensa del Agua y del Páramo de Santurbán. Universidad Estadual de Campinas. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/unih/n84/0120-4807-unih-84-00113.pdf>

Quiroz, A. y Velásquez, A (s.f). Técnicas Interactivas para la investigación social cualitativa. Disponible en: http://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos_virtuales/posgrado/maestria_asesoria_familiar/proyectos_l/m%C3%B3dulo%202/Tecnicas%20Interactivas%20-%20Quiroz.pdf

Raglianti, F (2018). Actores, objetos, figuras: el giro sociomaterial en la teoría de la acción. Universidad de Chile. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/101/10159420007/html/>

Ruiz, F. (2010). Cine, valores humanos y cultura de paz: Conflicto y armonía. Derrotero de una experiencia educocomunicativa. Universidad de Lima. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/321381297_Cine_valores_humanos_y_cultura_de_paz_Conflicto_y_armonia_Derrotero_de_una_experiencia_educocomunicativa

